

# 國立宜蘭大學人工智慧學位學程

## 114學年度第2次學位學程會議暨第1次學位學程課程委員會會議記錄(節錄版)

紀錄：吳伊帆

開會事由：召開人工智慧學位學程114年度第2次學位學程會議暨第1次學位學程課程委員會

開會時間：中華民國114年10月28日（星期二）中午12點10分

主持人：黃于飛主任

地點：資工系407會議室

出席者：吳德豐院長、徐鈴淵主任、黃朝曦主任、林秀菊老師、卓信宏老師、李志文老師

請假：王見銘主任

壹、業務報告：略

貳、議程：

提案一

案由：請討論113-2教學改善意見表。

說明：檢討修正113-2學期教學改善意見。請參閱附件一。

決議：照案通過，送院務會議審議。

參、臨時動議：略

肆、散會

**國立宜蘭大學 人工智慧碩士學位學程**  
**113-2 學期教學分析報告暨教學改善計畫**

114.9 教學發展中心

**壹、分析報告****(一) 教學評量統計分析**

●本分析係以「學生填答課程」為依據，無填答紀錄者不列入統計。

人工智慧碩士學位學程於 113 學年度第 2 學期「教學評量」五大構面中，最高為「教學態度」(4.74 分)，最低為「教學方式」、「教學品質」(4.71 分)；「學生自評」最高為「我在本課程的出席率」(4.86 分)，最低除全校普遍偏低之「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」(3.63 分)，次低為「我對本課程(感興趣程度)」(4.23 分)。分析結果如下：

表1、填答基本資料

單位		填答課程數	選課人次 (A)	填答人次 (B)	有效問卷數	填答率 (B) / (A)	整體平均數
全校	大學部	869	36,093	30,171	29,538	83.59%	4.56
	研究所	180	2,516	1,377	1,369	54.73%	4.66
	整體	<b>1,049</b>	<b>38,609</b>	<b>31,548</b>	<b>30,907</b>	<b>81.71%</b>	<b>4.56</b>
電資院	大學部	107	4,912	4,275	4,203	87.03%	4.60
	研究所	38	665	397	394	59.70%	4.62
	整體	<b>145</b>	<b>5,577</b>	<b>4,672</b>	<b>4,597</b>	<b>83.77%</b>	<b>4.60</b>
本系所	大學部	-	-	-	-	-	-
	研究所	3	39	35	35	89.74%	4.73
	整體	<b>3</b>	<b>39</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>89.74%</b>	<b>4.73</b>

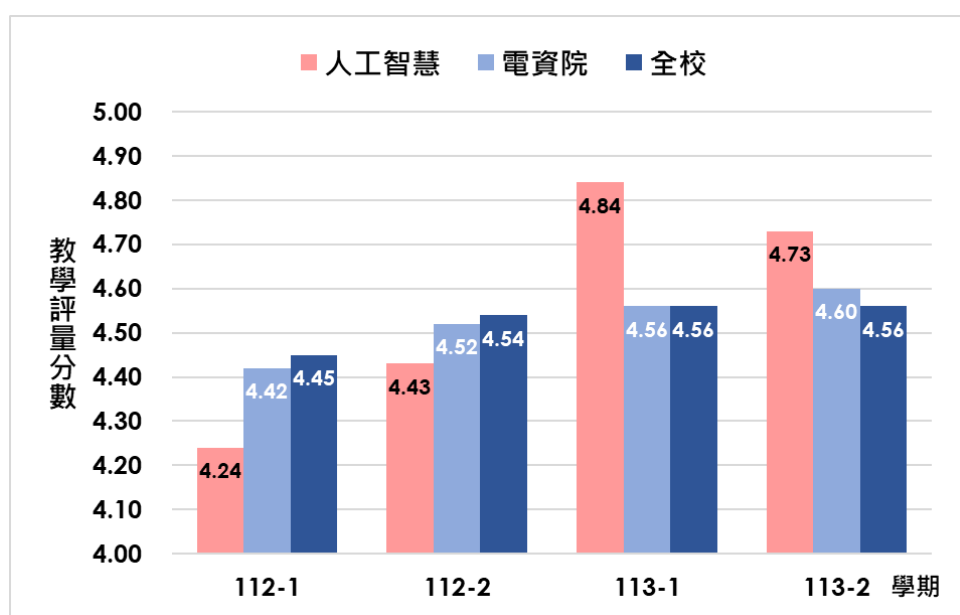
圖 1、人工智慧碩士學位學程 近兩學年教學評量與院/校平均之趨勢分析

表 2、教學評量各題項分數對照表

題項		本所 (A)	本院 (B)	所與 院 差異 (A-B)	全校 (C)	所與 校 差異 (A-C)
<b>一、教學評量</b>						
<b>(1) 教學 內容</b>	1. 老師能清楚說明教學目標及教學大綱。	4.74	4.61	0.13	4.57	0.17
	2. 本課程教材內容有組織且適切。	4.71	4.60	0.11	4.56	0.15
	3. 老師的授課內容能切中主題，不偏離教學目標。	4.74	4.61	0.13	4.58	0.16
	<b>平均</b>	<b>4.73</b>	<b>4.61</b>	<b>0.12</b>	<b>4.57</b>	<b>0.16</b>
<b>(2) 教學 態度</b>	4. 老師對本課程教學認真負責。	4.71	4.62	0.09	4.59	0.12
	5. 老師不會無故缺課、遲到、早退。	4.77	4.64	0.13	4.61	0.16
	6. 老師留意學生的學習反應，並改善學生的學習困難。	4.74	4.58	0.16	4.54	0.20
	<b>平均</b>	<b>4.74</b>	<b>4.61</b>	<b>0.13</b>	<b>4.58</b>	<b>0.16</b>
<b>(3) 教學 方式</b>	7. 老師能清楚表達授課內容。	4.71	4.59	0.12	4.56	0.15
	8. 老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。	4.71	4.57	0.14	4.53	0.18
	9. 老師與學生互動良好，能鼓勵學生投入學習。	4.71	4.59	0.12	4.54	0.17
	<b>平均</b>	<b>4.71</b>	<b>4.58</b>	<b>0.13</b>	<b>4.54</b>	<b>0.17</b>
<b>(4) 學習 評量</b>	10. 老師評分方式與標準於事前清楚說明，並能反映學生的學習成效。	4.74	4.61	0.13	4.57	0.17
	11. 老師適時給予學生作業、報告或考試等評量方式，有效掌握學生學習效果。	4.71	4.61	0.10	4.56	0.15
	12. 老師會將各項評量結果告知學生，適時給予意見。	4.71	4.60	0.11	4.55	0.16
	<b>平均</b>	<b>4.72</b>	<b>4.61</b>	<b>0.11</b>	<b>4.56</b>	<b>0.16</b>
<b>(5) 教學 品質</b>	13. 整體而言，本課程的教學品質良好。	<b>4.71</b>	<b>4.59</b>	<b>0.12</b>	<b>4.56</b>	<b>0.15</b>
<b>教學評量平均</b>		<b>4.73</b>	<b>4.60</b>	<b>0.13</b>	<b>4.56</b>	<b>0.17</b>
<b>二、學生自評</b>						
1. 我在本課程的出席率		<b>4.86</b>	4.64	0.22	4.51	0.35
2. 除上課時間外，我每週花多少時間在本課程		<b>3.63</b>	3.06	0.57	2.59	1.04
3. 我對本課程(感興趣程度)		<b>4.23</b>	4.03	0.20	3.90	0.33
4. 我對本課程的學習態度		4.51	4.38	0.13	4.18	0.33
5. 修習本課程後，使我獲益		4.54	4.29	0.25	4.16	0.38
<b>學生自評平均</b>		<b>4.35</b>	<b>4.08</b>	<b>0.27</b>	<b>3.87</b>	<b>0.48</b>

表3、人工智慧碩士學位學程 113-2學期與前一學年同期教學評量差異分析

可能影響因素	因素類別	113-2(A)		112-2(B)		差異值(A-B)	
		課程數	平均數	課程數	平均數	課程數	平均數
必/選修	必修	2	4.70	2	4.38	0	0.32
	選修	1	4.86	1	4.67	0	0.19
專/兼任	專任	3	4.73	3	4.43	0	0.30
	兼任	0	-	0	-	0	-
一般/實習	一般	3	4.73	3	4.43	0	0.30
	實習	0	-	0	-	0	-

(二) 休退學月報統計

(含學士班、碩士班)	112-2學期(去年同期)	113-2學期
休學人數	1	0
退學人數	0	1

貳、教學改善計畫

項目	教學改善計畫(請以100-500字簡要說明)
(一) 教學評量(含質性意見)	本學期有兩門必修課及一門選修課，在各個項目分數皆高於全校以及全院平均，表示學生對於本學成之課程的執行方式與安排的內容感到滿意，且覺得對於其研究有所幫助。學生自評“除上課時間外，我每週花多少時間在本課程”相較於113-1分數高出將近1分，顯示有明顯改善。
(二) 休退學	有一位同學69年次，相較於應屆畢業生已經有相當多年的工作資歷，因為職涯規劃原因112-2學期決定休學，目前並未復學，因此113-2學期收到退學通知。

依據學生學習成效推動委員會 106 學年度第一次會議紀錄辦理，各單位依「提升學生學習成效管制流程圖」，將上列改善計畫經系務、院級會議討論通過，呈報後請於下表打勾：

呈報層級	系務會議	院級會議
	<input checked="" type="checkbox"/> 114.10.28 114 學年度第 2 次學位學程會議	<input type="checkbox"/>
填報人	單位主管	院級主管

--	--	--

